Stowarzyszenie Pszczelarzy Polskich
POLANKA
23-109 Pszczela Wola 9

NIP: 713-289-39-55 REGON 060039828 www.spp-polanka.org e-mail:spp_polanka@wp.pl

Pszczela Wola 27.09.2013

Szanowny Pan
Stanisław Kalemba
MINISTER ROLNICTWA
I ROZWOJU WSI
ul. Wspólna 30
00-930 WARSZAWA

Dot.: Warunków ubiegania się o refundację kosztów poniesionych w ramach realizacji mechanizmu „Wsparcie rynku produktów pszczelich w sezonie 2013/2014"

Szanowny Panie Ministrze,

Zwracamy się z prośbą o interwencję w sprawie Warunków ubiegania się o refundację kosztów poniesionych w ramach realizacji mechanizmu „Wsparcie rynku produktów pszczelich w sezonie 2013/2014" ponieważ:

1. „Warunki" te w obecnym kształcie likwidują sens uczestnictwa pasiek hodowlanych w projektach wsparcia redukując spodziewany zysk ich właścicieli o około 40 % w stosunku do minionych okresów a tym samym pozbawiają pszczelarzy możliwości skorzystania z tego wsparcia.
2. „Warunki" te mają także inne wady powodujące, że Agencja Rynku Rolnego w sposób niezgodny z polskim prawem ingeruje poprzez swe czynności kontrolne w samorządność i suwerenność organizacji pszczelarskich łamiąc tym samym postanowienia Ustawy o Stowarzyszeniach

Uzasadnienie:

1. Koszt przebadania jednej rodziny pszczelej na wszystkie jednostki chorobowe wymienione w „Warunkach" to ponad 600 zł. Jeśli doliczyć do tej kwoty koszty interwencji służb weterynaryjnych i inne, związane z badaniem, wzrośnie on do około 800 zł. Jeśli założyć, że właściciel 100 pniowej pasieki, producent odkładów pszczelich dla którego w myśl „Warunków" maksymalny osiągalny zysk brutto wyniósłby 10 000 zł (ograniczenie liczby odkładów do 100, ograniczenie maksymalnej ceny do 200 zł i koszt wytworzenia jednego odkładu w okolicach 100 zł) zmniejszy się do maksymalnie 6 000 zł po wykonaniu zaleconych badań w 5% rodzin swojej pasieki.

   Ani przyjęta przykładowa skala produkcji ani orientacyjne kwoty użyte w powyższym obliczeniu nie umniejszają jego wartości. Przy każdych innych, precyzyjniej określonych wartościach i przy dowolnej

adres do korespondencji: Dyrektor mgr inż. Elżbieta Kowalczyk, ul. Piaskowa 3/30, 24-100 Puławy, tel. 504874751
e-mail: elzbieta.szlachetka@wp.pl

skali produkcji, także w odniesieniu do producentów matek pszczelich, wniosek o drastycznej redukcji rentowności tego rodzaju produkcji powoduje, że już teraz wielu hodowców wycofuje swe oferty z programu. Argumentują oni także, że badanie próbek na obecność wirusów, co kosztuje kilkaset złotych, nie ma sensu jeśli nawet jego pozytywny wynik nie wyklucza pasieki z produkcji. A z kolei samo pobranie próbek na badanie zgnilca automatycznie wyklucza pasiekę z produkcji na czas do uzyskania wyników badań laboratoryjnych bo tak stanowi obowiązujące prawo weterynaryjne.

Każdy z hodowców rozumie potrzebę poddania się kontroli weterynaryjnej, ale taka jej organizacja doprowadza do absurdu sens działalności. Poza tym kto wykona te badania i w jakim terminie? Obecnie na badanie próbki podejrzanej o zgnilca w jedynym chyba laboratorium w Puławach trzeba czekać 2 tygodnie. Jaki będzie czas oczekiwania na wyniki jeśli każda z pasiek hodowlanych w kraju prześle swoich kilka, kilkanaście próbek, z których każdą trzeba będzie przebadać ze względu na wszystkie wymagane jednostki chorobowe? Ile nowych ludzi trzeba będzie zatrudnić i ile nowego sprzętu zakupić do nowych laboratoriów zanim ten system zadziała? Zresztą on nie ma szans zadziałać z powyższych powodów ekonomicznych.

2. Nakładane są na uprawnione do uczestnictwa w programach wsparcia organizacje pszczelarskie obowiązki, do których nie mają one prawa, jak np. kontrolowanie związków rodzinnych uczestniczących w tych projektach pszczelarzy.

   Także powtórzenie w „Warunkach" klauzuli o kontroli podmiotów uczestniczących w projektach w przynajmniej 20% złożonych wniosków, skutkuje praktyką, że Stowarzyszenie Pszczelarzy Polskich Polanka kontrolowane jest od początku obecności w projektach, czyli od ośmiu lat w 100 % projektów i każdy z projektów kontrolowany jest w 100 % w zakresie dokumentacji (!).

   Jedynie rzeczywiste wykonanie projektów w terenie sprawdzane jest wyrywkowo. Nie zmienia to jednak faktu, że taki system kontroli zmusza do ponad półtoratygodniowej pracy przynajmniej jedną, uprawnioną osobę bez wynagrodzenia.

   Tak, jak w poprzednim punkcie, rozumiemy potrzebę poddania się kontroli i wykonujemy zalecone działania ale są to także wymagania absurdalne.

Ostateczną postać „Warunków" poznaliśmy, jak wszystkie uprawnione organizacje zaledwie tydzień temu, ale szybko zbliżający się termin złożenia wniosków (31 października) skłania nas, by poprosić Pana ministra o szybkie rozpoznanie sprawy.

Z poważaniem

Prezes
Stowarzyszenia POLANKA
Piotr Skorupa

Piotr Skorupa

Do wiadomości:

- Tadeusz Nalewajk Podsekretarz Stanu w MRiRW
- Radosław Szatkowski Prezes Agencji Rynku Rolnego