



**Stowarzyszenie Pszczelarzy Polskich
POLANKA
23-109 Pszczela Wola 9**

NIP: 713-289-39-55

REGON 060039828

www.spp-polanka.org

e-mail: spp_polanka@wp.pl

Puławy 5.12.2012

**UWAGI DO PROJEKTU USTAWY O ŚRODKACH OCHRONY ROŚLIN (druk nr 740)
STOWARZYSZENIE PSZCZELARZY POLSKICH POLANKA**

Redakcja norm prawnych. SPP Polanka wnioskuje o:

I. zmianę art. 4, który otrzymałby brzmienie
w ustępie 1:

Wnioski w sprawach:

- 1) zatwierdzania substancji czynnych, sejfnerów i synergetyków przedkłada się w języku polskim i w języku angielskim;
- 2) zezwoleń na wprowadzenie środków ochrony roślin do obrotu, pozwoleń na handel równoległy i pozwoleń na prowadzenie badań przedkłada się w języku polskim i w języku angielskim.

w ustępie 2:

Dokumentację dołączaną do wniosków w sprawach:

- 1) zatwierdzania substancji czynnych, sejfnerów i synergetyków przedkłada się w języku polskim i w języku angielskim;
- 2) zezwoleń na wprowadzenie środków ochrony roślin do obrotu przedkłada się w języku polskim i w języku angielskim.
- 3) pozwoleń na handel równoległy i pozwoleń na prowadzenie badań przedkłada się w języku polskim i w języku angielskim.

w ustępie 3:

Sprawozdanie, o którym mowa w art. 42 ust.1 lit. d rozporządzenia nr 1107/2009, przedkłada się w języku polskim i w języku angielskim.

II. zmianę art. 7, który w ustępie 5. otrzymałby brzmienie:

Oceny ryzyka, o których mowa w ust. 2 pkt 10, sporządza się w języku polskim i w języku angielskim.

III. zmianę art. 9, który w ustępie 2. otrzymałby brzmienie:

Ocenę i uwagi sporządza się w języku polskim i w języku angielskim.

Uzasadnienie:

Uważamy, że wszystkie dokumenty wymienione w art. 4 ust. 1, 2, 3;

w artykule 7 ust. 5, a także w art. 9 ust. 2

powinny być sporządzane w językach polskim i angielskim w celu zabezpieczenia

pełnej przejrzystości procesów rejestracyjnych i procesów związanych z wydawaniem pozwoleń i zezwoleń. Zasada transparentności działań musi być zasadą nadrzędną wobec dotychczasowej



Stowarzyszenie Pszczelarzy Polskich
POLANKA
23-109 Pszczela Wola 9

NIP: 713-289-39-55

REGON 060039828

www.spp-polanka.org

e-mail: spp_polanka@wp.pl

praktyki. Konieczność prowadzenia dokumentacji w języku polskim i w języku angielskim nie jest dużym utrudnieniem dla podmiotów ubiegających się o zezwolenia i rejestrację, w stosunku do utrudnień jakie z powodu prowadzenia wymienionej dokumentacji tylko w języku angielskim, mogą mieć obywatele RP pragnący się z nią zapoznać.

IV. zmianę art. 10 ust 3 litera b, który otrzymałby brzmienie:

w okresie 5 lat przed podjęciem opracowania oceny lub uwag nie pozostawały i nadal nie pozostają z producentami, posiadaczami zezwoleń na wprowadzenie środka ochrony roślin do obrotu lub podmiotami posiadającymi pozwolenie na handel równoległy, w takim stosunku prawnym lub faktycznym, który może budzić wątpliwości, co do ich bezstronności, w zakresie tej oceny lub uwag.

V. zmianę art. 10 ust 5 pkt 3, który otrzymałby brzmienie :

oświadczenie podmiotu ubiegającego się o udzielenie upoważnienia do opracowywania oceny lub uwag, że osoby oraz ich małżonkowie, zstępni, wstępni oraz członkowie rodziny do 2 stopnia w linii bocznej, które będą opracowywały ocenę lub uwagi:

VI. zmianę art. 10 ust 5 pkt 3 lit a, która otrzymałaby brzmienie

w okresie 5 lat poprzedzających dzień nawiązania stosunku pracy albo zawarcia umowy cywilnoprawnej z podmiotem opracowującym ocenę lub uwagi nie pozostawały i nadal nie pozostają w takim stosunku prawnym lub faktycznym z producentami, posiadaczami zezwoleń na wprowadzenie środka ochrony roślin do obrotu lub podmiotami posiadającymi pozwolenie na handel równoległy, który może budzić wątpliwości, co do ich bezstronności, w zakresie tej oceny lub uwag.

Uzasadnienie:

Przedmiot ustawy, relacje finansowe, konkurencyjność mogą budzić uzasadnione podejrzenia, że koncerny będą próbowały osiągnąć bardziej liberalną ocenę swoich produktów. Aby temu zapobiec należy próbować stworzyć instrumenty, które będą ograniczały możliwość przesunięcia ludzi z koncernów do instytucji oceniających i opiniujących. Należy starać się zapobiec powstawaniu sytuacji korupcyjnych.

Liczba osób zaangażowana w procesy oceniające jest na tyle niewielka, że nie można proponowanych przez nas poprawek rozpatrywać w kategoriach dyskryminacji.

Sprawa odsunięcia pokusy wpływania koncernów na osoby oceniające jest na tyle ważna społecznie, że zmiany zapisów art. 10 są w naszej ocenie zasadne.

Zasadnym jest też ograniczenie przepływu środków finansowych pomiędzy podmiotami ubiegającymi się o rejestrację i zezwolenia, a podmiotami oceniającymi. Kontrola opłat wnoszonych przez podmioty ubiegające się o rejestrację, czy zezwolenie powinna zostać w gestii ministerstwa, a nie podmiotów oceniających.

Dlatego wnioskujemy o:



Stowarzyszenie Pszczelarzy Polskich
POLANKA
23-109 Pszczela Wola 9

NIP: 713-289-39-55

REGON 060039828

www.spp-polanka.org

e-mail:spp_polanka@wp.pl

VII. Wykreślenie jednostki redakcyjnej oznaczonej pkt 2 zamieszczonego w art. 15 ust 4. w następstwie czego art. 15 ust 4 otrzymałby brzmienie:

Opłaty o których mowa w ust. 2 pkt 2, uiszczą się przed dokonaniem tych czynności na rachunek urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw rolnictwa.

Zgłaszamy wniosek o:

VIII. zmianę art. 13 ust 4, który otrzymałby brzmienie:

Komisja do spraw Środków Ochrony Roślin składa się z 7 członków:

- 1) jednego przedstawiciela ministra właściwego do spraw rolnictwa;
- 2) jednego przedstawiciela ministra właściwego do spraw środowiska;
- 3) jednego przedstawiciela ministra właściwego do spraw zdrowia;
- 4) jednego przedstawiciela środowiska naukowego delegowanego przez organizacje pszczelarskie, działające w zespole roboczym ds. pszczelarstwa przy ministerstwie właściwym do spraw rolnictwa.
- 5) jednego przedstawiciela organizacji ekologicznych,
- 6) jednego przedstawiciela zawodowych związków rolniczych,
- 7) jednego przedstawiciela samorządu rolniczego.

W przypadku zgody na art. 10 ust. 4 zmiana ust. 5 :

Członków Komisji do spraw Środków Ochrony Roślin, o których stanowi ust 4 pkt 1-3 powołują i odwołują właściwi ministrowie, natomiast wymienionych w ust 4 pkt 4-7 właściwe organizacje.

Uzasadnienie:

W naszej ocenie poszerzenie składu Komisji do spraw ŚOR o przedstawicieli pszczelarzy, organizacji ekologicznych, rolniczych związków zawodowych i samorządu rolniczego wpłynie na szersze oparcie Komisji w środowiskach, które będą mogły najszybciej interweniować w sprawach prawidłowość stosowania i skuteczności środków ochrony roślin. Zwiększy transparentność działań Komisji. Przyspieszy i ułatwi przepływ informacji pomiędzy administracją państwową a obywatelami RP, w sprawach dotyczących niekorzystnych zjawisk, które mogą towarzyszyć stosowaniu środków ochrony roślin. W większym stopniu zaspokoi potrzebę sprawowania kontroli społecznej.

IX. Wykreślenie art. 23

Uzasadnienie:

Podzielamy argumentację prof. nadzw. dr hab. Władysława Huszczy zawartą w opinii dotyczącej proponowanych rozwiązań w rządowym projekcie ustawy o środkach ochrony roślin, BAS-2767/12A z dn. 24 października 2012 r., na stronach 2 i 3.

Cel wprowadzenia normy jest wątpliwy. Norma prawna jest nieczytelna i niejasna.

X. zmianę art.35 poprzez wykreślenie ust. 2 i oraz uzupełnienie ust. 6, który otrzymałby



Stowarzyszenie Pszczelarzy Polskich
POLANKA
23-109 Pszczela Wola 9

NIP: 713-289-39-55

REGON 060039828

www.spp-polanka.org

e-mail: spp_polanka@wp.pl

brzmienie:

Minister właściwy do spraw rolnictwa określi, w drodze rozporządzenia, wymagania integrowanej ochrony roślin, mając na uwadze ograniczenie zagrożeń dla zdrowia ludzi, zwierząt oraz dla środowiska związanych ze stosowaniem środków ochrony roślin z uwzględnieniem współzależnego stosowania substancji repelentnych w stosunku do owadów zapylających a w szczególności pszczoły miodnej, na tych uprawach, które stanowią bazę pokarmową dla tych owadów.

Uzasadnienie:

Norma prawna jest nieczytelna i nieprecyzyjna stwarza pretekst do naruszania stref buforowych cieków i zbiorników wodnych.

Podzielamy argumentację prof. nadzw. dr hab. Władysława Huszczy zawartą w opinii dotyczącej proponowanych rozwiązań w rządowym projekcie ustawy o środkach ochrony roślin, BAS-2767/12A z dn. 24 października 2012 r., na stronie 7.

Cel wprowadzenia normy jest wątpliwy, a zagrożenia niewspółmierne do korzyści.

XI. zmianę zapisów ustawy w rozdziale 8.

Zmienić art. 73 w ten sposób, że dotychczasowy zapis oznaczony zostałby jednostką redakcyjną ust. 1 i utworzenie ust. 2, który otrzymałby brzmienie:

Urząd obsługujący właściwego ministra do spraw rolnictwa tworzy bazę danych udokumentowanych zatruc pszczoł środkami ochrony roślin, na terenie Rzeczypospolitej Polski.

Uzasadnienie:

Brak zapisów o konieczności utworzenia bazy danych udokumentowanych przypadków zatruc pszczoł miodnych jest istotnym mankamentem projektu ustawy o środkach ochrony roślin.

Pszczoły są najlepszym markerem czystości środowiska naturalnego, prawidłowo rozwijające się rodziny pszczele świadczą o prawidłowo prowadzonej integralnej ochronie roślin. Natomiast przypadki zatruc pszczoł wskazują na błędy w stosowaniu środków ochrony roślin, mogą także świadczyć, że użyty preparat ma niepożądane właściwości i dać asumpt do ponownego przeanalizowania zasadności przeprowadzonej procedury oceniającej i rejestracyjnej.

z poważaniem

Za Zarząd Stowarzyszenia

delegat

skarbnik

Jacek Gracz

Piotr Skorupa