

Warszawa, dnia 11 marca 2013 r.

Departament Promocii i Komunikacj  
PK-re-bp-079-48 /13(326)

**Pani  
Bogumila Kasperowicz  
Dyrektor Departamentu  
Rynków Rolnych**

Dotyczy: Krajowy Plan Wsparcia Pszczelarstwa

*Szanowna Pani Dyrektor,*

W odpowiedzi na pismo z dnia 1 marca 2013 r., znak: RR-mdj-503-13/jp/13(727), w sprawie projektu Krajowego Planu Wsparcia Pszczelarstwa oraz w nawiązaniu do pisma z dnia 5 marca 2013 r., znak: PKoz-kz-079-30/13 (126/289), zwracam się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wprowadzenia dodatkowego wsparcia dla pszczelarzy wytwarzających miody w ramach uniijnych systemów jakości żywności (rolnictwo ekologiczne, Chroniona Nazwa Pochodzenia, Chronione Oznaczenie Geograficzne oraz Gwarantowana Tradycyjna Specjalność).

Wprowadzenie dodatkowego wsparcia (np. zwiększając poziom refundacji o 10-15%) byłoby zachętą do produkcji wysokiej jakości miodów i mogłoby przyczynić się do poprawy wizerunku całego sektora.

Zwiększenie wsparcia w odniesieniu do produkcji ekologicznej jest wskazane m.in. z uwagi na wymogi art. 13 rozporządzenia Komisji WE nr 889/2008 z dnia 5 września 2008 r. ustanawiające szczegółowe zasady wdrażania rozporządzenia Rady (WE) nr 834/2007 w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych w odniesieniu do produkcji ekologicznej, znakowania i kontroli (Dz. U. L. 250/1 z 18.09.2008 r., s.1 z późn. zm.), tj. wykonywanie uli zasadniczo z naturalnych materiałów nieistwiających ryzyka skażenia środowiska. Jednocześnie, z uwagi na to, że w produkcji ekologicznej przy zwalczaniu wroty bez wymogu przeprowadzania ponownej konwersji rodnin pszczelich, dopuszcza się, zgodnie z art. 25 pkt 6 rozporządzenia Komisji WE nr 889/2008, stosowanie kwasu mrodkowego, mlekowego, octowego i szczawowego, mentolu, tymolu, eukaliptolu lub kamfory, można rozważyć włączenie ww. środków do listy środków refundowanych w części II Planu. Środki te nie są tam obecnie ujęte.

Natomiast w odniesieniu do pszczelarzy i grup pszczelarzy wytwarzających miody zarejestrowane w systemie chronionych nazw pochodzenia i chronionych oznaczeń geograficznych zwiększenie wsparcia jest niezbędne z uwagi na fakt, że uczestnictwo w systemach jakości nakłada na pszczelarzy wymagania przewyższające obowiązujące praktyki. Szczegółowe obowiązki nałożone na pszczelarzy wynikają ze specyfikacji danego miodu zarejestrowanego w unijnym systemie jakości żywności. System chronionych nazw pochodzenia i chronionych oznaczeń geograficznych jest otwarty, więc

06-1380101303.13

każdą z zarejestrowanych pięciu nazw może posługiwać się dowolna liczba producentów, pod warunkiem spełnienia szczegółowych wymagań. Obowiązeki pszczelarzy dotyczą m.in. wyboru miejsca pozyskiwania miodu, rasy pszczoł, przestrzegania ograniczeń w zakresie dokarmiania pszczoł oraz okresów pozyskiwania miodu. Ponadto jakość produktów wytworzonych w ramach tych systemów jest ściśle zdefiniowana i musi przewyższać wymagania co do parametrów, miodu określone w dyrektywie Rady 2001/110/WE z dnia 20 grudnia 2001 r. odnoszącej się do miodu.

Jednocześnie proszę zauważyć, iż liczba pszczelarzy w ww. systemach jakości żywności jest relatywnie niska tj. w 2011 r. było 17 pszczelarzy ekologicznych dysponujących łącznie 811 rodzinami pszczełimi a w systemie Chronionych Nazw Pochodzenia, Chronionych Oznaczeń Geograficznych oraz Gwarantowanych Tradycyjnych Specjalności w 2012 r. było 35 pszczelarzy.

Jednocześnie deklaruje współpracę i wsparcie merytoryczne w zakresie uniijnych systemów jakości żywności (rolnictwo ekologiczne, Chroniona Nazwa Pochodzenia, Chronione Oznaczenie Geograficzne oraz Gwarantowana Tradycyjna Specjalność) w przypadku podjęcia decyzji o dodatkowym wsparciu dla pszczelarzy wytwarzających produkty w tych systemach.

Z poważaniem

ZASTĘPCA DYREKTORA

Dariusz Goszczynski