

Znak spr. 6 / 13

Nowy Sącz 28.01.2013.

Ministerstwo Rolnictwa
i Rozwoju Wsi
Departament Rynków Rolnych

MINISTERSTWO ROLNICTWA I ROZWOJU WSI
KANCLARIA OGÓLNA
WPŁYNĘŁO
2013 - 02 - 01
Ilość załączników.....
Podpis.....

Karpacki Związek Pszczelarzy w Nowym Sączu przesyła
swoje stanowisko wobec założeń do KPWP na lata 2013-2016

Ad.1. Szkolenia, kursy, konferencje pszczelarskie.

Jesteśmy zdania, że kursy, szkolenia i konferencje są bardzo
ważnym elementem działalności pszczelarskiej. Dzięki temu
projektowi pszczelarze mają możliwość zapoznania się z
aktualnymi problemami, nowinkami w branży pszczelarskiej.
Podnoszenia kwalifikacji poprzez przygotowanie do zdawania
egzaminów na wykwalifikowanego pszczelarza i mistrza
pszczelarza. Tylko wysoka wiedza pszczelarzy może umożliwić
konkurencyjność w UE i świecie. Od 2005 roku został
wpracowany pewien model ich organizacji, który się sprawdza
w praktyce. Jesteśmy za utrzymaniem dotychczasowego
wsparcia, a wręcz wnioskujemy o zwiększenie środków na ten
cel. W szkoleniu uczestniczą nie tylko pszczelarze z pobliskiego
koła a z całego Związku, często dojeżdżają z odległości 100 -
150 km i powinni mieć możliwość zjeść posiłek i przenocować.
Ten projekt umożliwił kontakt bezpośredni pszczelarzy ze
środowiskiem naukowym oraz szeroką wymianę poglądów,
sygnalizowanie występujących problemów. Naszym zdaniem
obniżenie dofinansowania w tym programie bardzo negatywnie
wpływa na poziom pszczelarstwa. Tematem szkoleń powinna
być nie tylko gospodarka pasieczna ale również biologia rodziny
pszczelej, potrzeby pszczelarskie, pozyskanie i zagospodarowanie

produktów pszczelich oraz choroby pszczół, które w ostatnim dziesięcioleciu dziesiątkują pasieki.

Ad.2. Zakup leków warrobojących.

Działanie ważne dla polskiego pszczelarstwa z uwagi na to, że warroza powoduje bardzo duże straty w naszych pasiekach. Uwazamy, że dofinansowanie powinno być zachowane na dotychczasowym poziomie. Ponadto Ministerstwo mogłoby wspomóc pszczelarzy w walce z monopolistycznym bezasadnym podnoszeniem cen leków. Do tej pory mimo założenia pełnej refundacji leków, refundacja w naszym związku nie była pełna. W 2012 roku na zakup leków u lekarzy weterynarii wydaliśmy 245 809,02 zł (bez uwzględnienia kosztów zbierania zamówień i dystrybucji leków) a refundacja wynosiła 203 410 48zł. Przy założeniu refundacji 80% koszty pszczelarzy wzrosną w jeszcze większym stopniu. Z analizy finansowej przeprowadzonej w naszym związku wynika, że na dofinansowaniu leków do zwalczania warrozy najbardziej skorzystali nie pszczelarze a producenci leków. W okresie działania KPWP lata 2005 – 2012 cena np Apiwarolu wzrosła o prawie 400% co nie znajduje żadnego racjonalnego uzasadnienia. W tym samym okresie ceny leków oparte na tej samej substancji czynnej w innych krajach wzrosły o kilka procent, albo staniały. Ceny leków w Polsce gwałtownie rosła a skuteczność leków maleje. (załącznik Nr 1 i 2). Zjawisko to ma bezpośrednie przełożenie na zwiększenie wydatków w ramach tego punktu wsparcia. Moze należy rozważyć refundowanie wszystkich leków warrobojących stosowanych w UE. Ograniczenie refundacji leków i dalszy galopujący wzrost cen może spowodować ograniczenie leczenia przez pszczelarzy a wówczas cały projekt wsparcia w tym przedmiocie straci rację bytu.

Ad.3 Analiza Miodu.

Nie wnosimy uwag do tego zadania.

Ad. 4 Zakup matek pszczelich i pakietów.

Uważamy, że w tym projekcie powinny zostać zachowane dotychczasowe zasady. Za pomocą tego projektu uzupełniane jest pogłowie pszczoł w każdym sezonie i nie ma to absolutnie wpływu na powiększenie ilości pni pszczelich w kraju. Wprowadzenie limitu 20% w matkach amatorskich pasiekach jest rozwiązaniem nieracjonalnym, niepotrzebnie komplikującym całą procedurę przyznawania, rozliczania i kontrolowania programu. Jeśli spojrzeć na listy przydziału u nas w Związku z minionych lat to jeden pszczelarz otrzymał od 2 – 5 pakietów. Zaledwie kilka osób otrzymało więcej, w tym projekcie również nie powinno się drastycznie ograniczać producentów pakietów bo i tak na rynku brakuje pakietów. Są trudności w zabezpieczeniu producentów w stosunku do potrzeb. Jeżeli chodzi o matki pszczoły to ostre kryteria pochodzenia powodują produkowanie matek niskiej jakości. Powoduje to małą ilość pasiek hodowlanych i brak pasiek reprodukcyjnych. Oferowanie nieproporcjonalnie dużej ilości matek sztucznie unasięniających bez sprawdzonego czernienia. W tym punkcie pojawia się również praca Komisji sprawdzającej śmiertelność pasiek powyżej 50%. Kto będzie powoływał tą Komisję? Zamiast przeznaczać w projekcie duże pieniądze na działania Komisji (wynajęcie samochodu, który będzie musiał przejechać setki kilometrów, kilkudniowe wyjazd dla lekarza weterynarii i członków Komisji) To lepiej przeznaczyć te pieniądze na zakup dodatkowych pakietów, które konkretnie pomogą pszczelarzom odbudować pasieki.

Ad.5 Zakup przyczep do przewozu uli w ramach zadania racjonalizacji sezonowego przenoszenia uli.

Naszym zdaniem w tym punkcie powinno się pszczelarzom umożliwić oprócz zakupu przyczep również zakup sprzętu do mechanicznego załadunku, specjalnych palet do przewozu, wózków do przewozu uli po pasieczysku itp. Przy zakupie przyczep wystarczające powinno być ubezpieczenie oc przyczepy bez konieczności ubezpieczenia

autocasco. Wysokie koszty tego ubezpieczenia zniechęcają pszczelarzy do korzystania z tego środka wsparcia.

Ad. 6 Zakup nowego sprzętu pszczelarskiego.

W tym zadaniu wnioskujemy o obniżenie ilości posiadanych rodzin pszczołek do 10 tak aby na zakup miodarek mogły uzyskać dofinansowanie również mniejsze pasieki oraz proponujemy poszerzyć listę sprzętu o zakup pomp do przepompowywania miodu, dozowników do miodu, urządzeń mechanicznych do odsklepiania plasterów oraz walców do wyrobu węzy o które wnioskuję wielu pszczelarzy nie tylko z naszego związku.

Ad. 7 Zakup sprzętu laboratoryjnego.

Związki pszczelarskie nie mają możliwości zorganizowania laboratorium badania produktów pszczołek z prawdziwego zdarzenia. Można tu wnioskować o dofinansowanie zakupu przez pszczelarzy prostych urządzeń do badania zawartości wody lub przewodności elektrycznej miodu.

Uważamy, że w programie wsparcia pszczelarstwa zabrakło bardzo ważnego punktu a mianowicie pomocy i wsparcia dla nowych pszczelarzy, którzy chcą założyć własne pasieki. Pozyaskiwanie nowych miodoch pszczelarzy jest niezwykle ważne dla całego środowiska pszczelarskiego, które się szybko starzeje. Taki pakiet startowy dla nowych pszczelarzy i dobre szkolenia będą miały duże znaczenie dla szybko wymierającego środowiska i utrzymania odpowiedniej ilości rodzin pszczołek zabezpieczającej zapylanie roślin uprawnych i dzikorosnących. Przy opracowywaniu nowego Krajowego Programu Wsparcia Pszczelarstwa na lata 2013-2016 warto również zastanowić się nad uproszczeniem całego systemu rozliczania poszczególnych zadań. Dokumentacja z rozliczenia zadania powinna być jak najprostsza, przejrzysta, umożliwiająca kontrolę wykonania zadania nie generować dodatkowych kosztów dla związków pszczelarzy i beneficjenta czasami większych niż otrzymane dofinansowanie, oraz umożliwić Związkowi spokojne

rozliczenie projektu w przewidzianym terminie, żaden Związek nie dysponuje liczną kadrą pracowników bo nie posiada środków na ich opłacenie.

Przykład:

1. Był wprowadzony wymóg aby każdy pszczelarz kwitował osobicie na liście w Związku odbiór zakupionych matek lub pakietów. Pszczelarz z odległego koła zakupił np. 2 matki, które otrzymał pocztą. Otrzymał dofinansowanie w kwocie 20 zł a musiał 100 km jechać do Związku złożyć swój podpis. A co zrobić jeśli pszczelarz amator został skierowany do pracy 500 km poza miejscem zamieszkania i wraca do domu raz na 2 – 3 tygodnie, a termin rozliczenia mija za 5 dni otrzymane matki podłożyła do ula zona lub sąsiad pszczelarz.

2. W żadnym państwie korzystającym z programu wsparcia zakupu leków do zwalczania warrozy pszczelarz nie musi cyklicznie co roku informować powiatowego lekarza weterynarii, że ma w swojej pasiece warrozę bo to, że wszystkie pasieki w Europie od połowy lat 80 są porażone warrozą jest powszechnie znane lekarzom weterynarii w tym również i naszym przynajmniej tym z którymi mamy stałe kontakty. Jak nam opowiadają pszczelarze z innych państw u nich jest odwrotnie, to nie pszczelarz informuje lekarza weterynarii, że ma od 30 lat warrozę w pasiece to lekarz weterynarii uczuła pszczelarzy aby skrupulatnie nadal zwalczali pasozęta w swoich pasiekach, przekazuje informacje, które leki są już mało skuteczne a które proponuje wybrać do leczenia. Nasze prawo nakazuje zgłosić występowanie warrozy w pasiece tylko raz nigdzie nie ma przepisu że należy tą samą chorobę w tej samej pasiece zgłaszać cyklicznie co kilka miesięcy. Patrząc logicznie i racjonalnie to nie ma w tej papierkowej zabawie żadnego sensu.

3. Lekarz weterynarii musi do faktury za zakupione leki dostarczyć albo kopię setek książek leczenia na każdego pszczelarza albo oświadczenie, że wydał książki leczenia wraz z wielostronicową listą pszczelarzy. Czy nie wystarczy tutaj oświadczenie lekarza do faktury, że wydał książki leczenia wszystkim pszczelarzom zgodnie z listą otrzymana ze Związku, bo lekarz weterynarii

chcąc wypisać książkę leczenia musi otrzymać ze Związku listę
pszczołarzy i jest to ta sama lista, która jest załącznikiem do
rozliczenia całego zadania z ARR.

Uważamy, że nasze uwagi pomogą opracować dobry program
wsparcia pszczelarstwa na lata 2013 – 2016.

Prezes Zarządu KZP
Stanisław Kołbaczyn
Stanisław Kołbaczyn

Załącznik Nr 1

ROK 2005

Biovar	3731 opakowań	cena netto	32,71 zł
Apiwarol	450 opakowań	cena netto	12,00 zł
Ogółem koszty zakupu u lekarzy weterynarii			
57 084,51 + 74 412,87 = 131 497,38 zł			
Otrzymane dofinansowanie			
130 899,50 zł			

ROK 2012

Biovar	1656 opakowań	cena netto	50,93 zł
Apiwarol	3112 opakowań	cena netto	44,52 zł
Ogółem koszty zakupu u lekarzy weterynarii			
125 350,03 + 120 458,99 zł = 245 809,02 zł			
Otrzymane dofinansowanie			
203 410,48 zł			

WYNIK BADANIA

Właściwość: ...

Dostarczono w dniu: 28.12.12, przez kogo: Karpacki ZW. Pszczelarzy (począ),
Pismo przewodnie (dzien/mr): załączone, 27.12.2012 r.,

Liczba próbek: osypane pszczoły, próbka szt. 1.

Wymik badania:

Lp	Nr rodzi	Pszczoły, wielkość osypu, wiek, wygląd, budowa ciała, deformacje	Pozostałe składniki osypu: kryształ cukru, motylca woskowa, odchody gryzoni, itp.	Mat- ka	Samice V. (jacobsoni) (warroza)	Spory Nosema sp. (nosemoza)	Cysty M. melli- ficue (arneboza)
bn		Pszczoły robotnice, silnie wysuszone, kruche, zamarte dawno, liczne osobniki z niedorozwiniętymi skrzydłami lub brakiem skrzydeł, liczne osobniki z ciemnymi, błyszczącymi odwłokami, pozbawionymi włosków.		Bardzo liczne samice Varroa destructor (killkaset osobników!)	znac złoty nr 46	+++++	+++
							-

Objaśnienie: brak (-), obecne (+), liczne (++) , bardzo liczne (++++) (+ + + + +)

Rozpoznanie: wyjątkowo liczne roztozce *V. destructor* w osypie pszczoł z badanej próbki wskazują na bardzo silną inwazję warrozy pod koniec sezonu pasiecznego i małą skuteczność zabiegów warroabójczych w sezonie 2012. Potwierdza to obecność zdeformowanych pszczoł, które są pozbawione skrzydeł na skutek wad rozwojowych spowodowanych przez warrozę lub wirus deformujący skrzydła (DWV) często towarzyszący warrozie.

Ciemne, błyszczące odwłoki martwych robotnic oraz szybkie wymieranie owadów mogą wskazywać na wystąpienie wirusowego ostrego paraliżu pszczoł.

Badaniem mikroskopowym stwierdzono obecność bardzo licznych pasżyków *Nosema* sp. w pszczołach dorosłych.

Matka bez inwazji nosemozy, ale zamarta prawdopodobnie na skutek śmierci pszczoł robotnic.

Nie stwierdzono inwazji pierwotniaka *Malpighamoeba mellificae*.

Wynikające z pisma przewodniego znaczne osłabienie pni i szybka śmierć licznych rodzin pszczoł pod koniec jesieni było spowodowane bardzo silną inwazją warrozy powikłaną nosemozą i chorobami wirusowymi. Prawdopodobnie zwalczanie warrozy było prowadzone nieodpowiednim preparatem, albo w nieodpowiedni sposób (może zbyt późno), co w konsekwencji doprowadziło do rozwoju chorób wirusowych (nosemozy i chorób wirusowych) i śmierci rodzin.

Zalecenia: wyjątkowo silna inwazja warrozy i bardzo zaawansowana nosemoza na początku zimy mogą być przyczyną osłabienia i zamierania pozostałych rodzin pszczoł w trakcie zimowania i w czasie rozwoju wiosennego.

Nosemoza może znacznie rozwinąć się w pasiece wiosną. Wskazana jest obserwacja śladów ewentualnej inwazji na plastrach, na których zimowały pszczoły oraz na ściannach uli po pierwszych oblotach wiosennych.

Celowe jest zastosowanie preparatów API HERB, albo NOSEVIT do zwalczania nosemozy w rodzinach wykazujących objawy biegunki oraz profilaktycznie w całej pasiece. Preparaty należy użyć jak najwcześniej wiosną oraz ponownie przed zazimowaniem pszczoł w sezonie 2013 r.

W rodzinach zarażonych konieczne będzie zmniejszenie gniazd, dostateczne ocieplenie i „ciasne” utrzymanie rodzin w okresie wiosny. Niebędne będzie wycofanie plastrów z tych rodzin po przezimowaniu