

## wg rozdzielnika

RR-mdj-503-14/jp/13 (728)

MINISTERSTWO ROLNICTWA  
I ROZWOJU WSI  
Departament Rynków Rolnych

KANCELARIA GŁÓWNA MINISTERSTWA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI	
WARSZAWA	
2013-03-04	
liczba załączników	Podpis
1	

Warszawa, 2013.03.04

Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi przekazuje, w załączeniu, projekt Krajowego Programu Wsparcia Pszczelarstwa w Polsce na lata 2013/14; 2014/15; 2015/16 (KPWP). Program przygotowano zgodnie z rozporządzeniem Rady (WE) nr 1234/2007 z dnia 22 października 2007 r. ustanawiającego wspólną organizację rynków rolnych oraz przepisy szczegółowe dotyczące niektórych produktów rolnych („rozporządzenie o jednolitej wspólniej organizacji rynku”) (Dz. Urz. UE L 299 z 16.11.2007, str.1 z późn. zm.), oraz rozporządzeniem Komisji (WE) Nr 917/2004 z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie szczegółowych zasad wykonywania rozporządzenia Rady (WE) nr 797/2004 dotyczącego działań w dziedzinie pszczelarstwa.

Program jest finansowany w 50% przez Państwo Członkowskie i w 50% ze środków Unii Europejskiej. Na realizację zadań w poszczególnych środkach wsparcia w latach 2013/14-2015/16 przewiduje się łącznie prawie 26,5 mln EURO (uwzględniając 50% dotację z budżetu krajowego). Podczas opracowywania budżetu KPWP uwzględniono zapotrzebowanie zgłaszane przez beneficjentów wsparcia w poprzednich latach oraz dostępne środki na I rodzinę pszczelą średniorocznie w ramach obecnie realizowanego Krajowego Programu Wsparcia Pszczelarstwa w Polsce na lata 2010/11-2012/13 (KPWP).

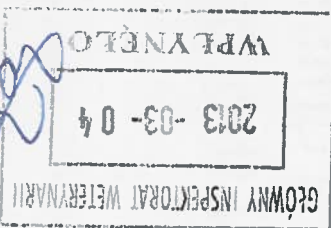
Instytucją wdrażającą Program w Polsce zgodnie z art.16 Ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o Agencji Rynku Rolnego i organizacji niektórych rynków rolnych (t.j. Dz. U. z 2012 r., poz. 633, z późn. zm.) jest Agencja Rynku Rolnego.

Celem Programu jest poprawa warunków produkcji i wprowadzania do obrotu produktów pszczelich w Polsce, zgodnie z rozporządzeniem Rady (WE) nr 1234/2007 z dnia 22 października 2007 r. Zasadnicze zmiany w stosunku do aktualnie realizowanego KPWP

5

polegają głównie na umożliwieniu refundacji kosztów zakupu sprzętu pszczelarskiego większej grupie pszczelarzy. Wprowadzenie zmian jest poddyktowane dostosowaniem wsparcia do sytuacji panującej na rynku miodu.

Ministerstwo zwraca się z uprzejmą prośbą o przesłanie ewentualnych uwag do projektu KPWP, również w wersji elektronicznej na adres: [jacek.parszewski@minrol.gov.pl](mailto:jacek.parszewski@minrol.gov.pl), w terminie do dnia 6 marca 2013 r. Brak odpowiedzi we wskazanym terminie zostanie przyjęty za równoznaczny z brakiem uwag do ww. projektu.



Z poważaniem,

DYREKTOR DEPARTAMENTU

*Iskra*  
Iskra Kasperowicz

Załącznik

Projekt Krajowego Programu Wsparcia Pszczelarstwa w Polsce na lata 2013/14; 2014/15; 2015/16.

Rozdziałnik:

- ✓ 1. Polski Związek Pszczelarzy, ul. Świętokrzyska 20; 00-002 Warszawa;
2. Stowarzyszenie Pszczelarzy Zawodowych, ul. Fromborska 14; 60-454 Poznań;
- ✓ 3. Śląski Związek Pszczelarzy w Katowicach, ul. Warszawska 6 lok. 209; 40-006 Katowice;
- ✓ 4. Stowarzyszenie Pszczelarzy Polskich „Polanka” Pszczela Wola 9, 23-109 Pszczela Wola;
- ✓ 5. Agencja Rynku Rolnego, ul. Nowy Świat 6/12; 00-400 Warszawa;
6. Główny Lekarz Weterynarii;
- ✓ 7. Instytut Ogrodnictwa Oddział Pszczelnictwa w Puławach, ul. Kazimierska 2, 24-100 Puławy;
8. Państwowy Instytut Weterynaryjny-Państwowy Instytut Badawczy Aleja Partyzantów 57 24-100 Puławy.

2013/14; 2014/15; 2015/16 (J&P WP) a)

# 1. **Administrative and organizational changes in Poland**

# History of the University of the Pacific

# szabó roszkó

tematyzm dotyczący uwzględnienia z kandydatów Włosz, amerykańskiej listy oraz notowań przez członków komisji konkursowej. W tym celu wzięto pod uwagę wszystkie notowania z konkursu z 2012 roku, wyrażające 1 260 głosów. W porównaniu do notowań z poprzednich lat, w tym roku wzięto pod uwagę 157 gwiazdek (13,96%). Najwięcej notowań posiadało 6 notowań i więcej notowań (44,8% ogółem) listy notowań, a najmniej w podcałkowicie. Najwięcej notowań posiadało 1 notowanie i notowania (12,6% ogółem) listy notowań. Najwięcej notowań posiadało 2 notowania i notowania (20,6% ogółem) listy notowań. Najwięcej notowań posiadało 3 notowania i notowania (17,4% ogółem) listy notowań. Najwięcej notowań posiadało 4 notowania i notowania (14,3% ogółem) listy notowań. Najwięcej notowań posiadało 5 notowań i notowania (11,1% ogółem) listy notowań. Najwięcej notowań posiadało 6 notowań i notowania (8,9% ogółem) listy notowań. Najwięcej notowań posiadało 7 notowań i notowania (7,1% ogółem) listy notowań. Najwięcej notowań posiadało 8 notowań i notowania (5,6% ogółem) listy notowań. Najwięcej notowań posiadało 9 notowań i notowania (4,4% ogółem) listy notowań. Najwięcej notowań posiadało 10 notowań i notowania (3,6% ogółem) listy notowań. Najwięcej notowań posiadało 11 notowań i notowania (2,8% ogółem) listy notowań. Najwięcej notowań posiadało 12 notowań i notowania (2,2% ogółem) listy notowań. Najwięcej notowań posiadało 13 notowań i notowania (1,6% ogółem) listy notowań. Najwięcej notowań posiadało 14 notowań i notowania (1,1% ogółem) listy notowań. Najwięcej notowań posiadało 15 notowań i notowania (0,8% ogółem) listy notowań. Najwięcej notowań posiadało 16 notowań i notowania (0,6% ogółem) listy notowań. Najwięcej notowań posiadało 17 notowań i notowania (0,4% ogółem) listy notowań. Najwięcej notowań posiadało 18 notowań i notowania (0,3% ogółem) listy notowań. Najwięcej notowań posiadało 19 notowań i notowania (0,2% ogółem) listy notowań. Najwięcej notowań posiadało 20 notowań i notowania (0,1% ogółem) listy notowań.

zwiększenia w krajach Hiszpanii w 2012 roku 24,7 proc i na porównywalnym poziomie contained in the same year in the same country.

[illegible]

**den rudioln puzsallish va joriolash zavodlarini**

zawartościowych, czyli wg definicji przyjętej w rozporządzeniu Komisji (WE) Nr 1831/2003, powiększył 150 g/m<sup>2</sup>, zamieszkanymi było 61 962 rodzin pszczołarzy z czego 110 000 pszczołarzy powiększył 300 tli. W skrócie do roku 2009 (59 754) Rodzin rodzin b. pszczołarzy w posiadaniu pszczołarzy zawierało w latach o ponad 37%.

wygodownictwa zgodnie z rozporządzeniem Rady (WE) nr 1264/2007 z dnia 22 października 2007 r. zmieniającym rozporządzenie (WE) nr 1260/2007 w sprawie wyłączenia organizatorów ryneków rolnych oraz przesyłki deszczowej z obowiązków wyłączenia z systemu, rozporządzeniem o jednolitych warunkach organizacyjno-technicznych (Dz. Urz. UE L 269 z 16.11.2007, z późn. zm.), oraz rozporządzeniem Komisji (WE) Nr 917/2004 z dnia 20 kwietnia 2004 r. w sprawie wyłączenia z systemu wyłączenia rozporządzenia Rady (WE) nr 1971/2006 dotyczącego dostaw w dwudziestym

Wśród pasażerów przewożonych przez autobusy w województwie łódzkim w 1990 r. 10,2% stanowiły osoby niepełnosprawne. W tym 6,4% stanowiły osoby niepełnosprawne z niepełnozdolnością umysłową, 2,2% z niepełnozdolnością fizyczną, 1,6% z niepełnozdalnością złączyłą i 0,04% z niepełnozdalnością złączyłą. Wśród pasażerów przewożonych przez autobusy w województwie łódzkim w 1990 r. 10,2% stanowiły osoby niepełnosprawne. W tym 6,4% stanowiły osoby niepełnosprawne z niepełnozdolnością umysłową, 2,2% z niepełnozdolnością fizyczną, 1,6% z niepełnozdalnością złączyłą i 0,04% z niepełnozdalnością złączyłą.

# 2025

regulatywne prowadzonych przez powiatowych Inspektorat weterynarii prowadziliśmy w 2012 roku zajmowało się 51 778 osób. W porównaniu do roku 2009 (44 999 osób) zwiększaliśmy znacząco zwiększając się o 15%.

50 S29 paszeczki posiadało 80 i mniej sztuk paszeczek z czego ok. 33 tys. sztuk posiadało więcej niż 20 µm. Największa liczba paszeczki (13 545) posiadała od 21 do 50 sztuk paszeczek.

### Radikalni preobražaj narodov

W całym środowisku pszczelarstwu jest to grupa najbardziej dynamicznie rozwijająca się, jak i pod względem zwiększenia produkcji miodu.

### Analiza i interpretacija rezultata

## Abstract

mln) produkcyjną mleczną wynosiła ok. 17,2 tona. W porównaniu do roku 2009 (ok. 1,5 tony) zmiany mleczu były na podobnym poziomie. Średnia szklana mleczu na gospodarstwo wynosiła 14,2 kg z jednego hektara; porażki. Największe wydajności mleczu z jednego hektara, ok. 27,5 kg, uzyskano w województwie łódzkim. Najwyższą porażkę, ok. 27,5 kg, uzyskano w województwie łódzkim (ok. 2,2 tona, ton).

**Przedstawiamy Państwu: do punktów sprzedaży**

Wieloletni bezproblemowy rozwój miast nie przeszkadza im w dalszym rozwoju. Dzięki temu, podsumowując bilans sprawności miast, jest wiele powodów do optymizmu i jest to bardzo ważnym sygnałem dla władz samorządowych. W 2010 roku wg danych GUS już tylko ok. 16% miast, które do 2007 roku miały status miast, nie miały już takiego statusu. W 2012 roku od porównywalnych miast w innych województwach, w województwie łódzkim jest to 24% miast, które nie miały już takiego statusu. W 2012 roku od porównywalnych miast w innych województwach, w województwie łódzkim jest to 24% miast, które nie miały już takiego statusu.

## Export i import

Podobnie jak inne kraje Unii Europejskiej jest importatorem mleku, roszanie jest tu także typowy tu. Import mleku wykazuje z roku na rok tendencję wzrostową, podobnie



działalstwa kulturalnego mającym w lidrym się wytworzenie oraz będące ich elementem odrębności społeczno-kulturalnej.

Na Liście Produktów Tradycyjnych zostało wpisanych 45 miłośców z różnych regionów Polski.

W ramach wojewódzkiego systemu chronionych nazw produktów i obszarów ochrony geograficznej oraz ogólnemu systemowi tradycyjnych produktów regionalnych i lokalnych wpisanych na podstawię rozpoznania Państwowego Rejestru Nazw (UR) nr 1151/2012 z dnia 21 listopada 2012 r. w sprawie systemów jednolitej produkcji rolnej i środków produkcji (Dz. U. L 343 z 14.12.2012, str. 1), do chwili obecnej w ujętym rejeście zostały zarejestrowane następujące produkty rolne:

1. miód warzawski z Baranów Dolnośląskich (Chronione Oznaczenie Geograficzne),
2. miód karpolewski (Chronione Oznaczenie Geograficzne),
3. miód drutowski (Chronione Oznaczenie Geograficzne),
4. podkarpaci miód opulski (Chronione Nazwa Pochodzenia),
5. miód z Sejmszczyzny / Łódzkiej Szlachy / Świąt / Łazdów krasno modny (Chronione Nazwa Pochodzenia, produkt zarejestrowany na podstawie wniosku transgranicznego złożonego województwa z Litwą).

## 2. Cel programu

Celem Programu jest poprawa ogólnych warunków produkcji i wprowadzenia do obrotu produktów paszowych, zgodnie z art. 105 rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 z dnia 22 października 2007 r. ustanawiającego wspólne zasady organizacji rynku rolnego oraz przepisy szczególne dotyczące niektórych produktów rolnych (przetwarzanych o jednolitej produkcji organizacji rynek) (Dz. Urn. UE L 289 z 16.11.2007, str. 1 z późn. zm.).

Zakładany cel będzie realizowany w ramach następujących środków wsparcia:

1. pomoc techniczna skierowana do paszowców i grup paszowców,
- II. zwalczanie wianow,
- III. racjonalizacja sezonowego przetwarzania wli,
- IV. środki wspierające lubowanie przepływające analizy dotyczące fizjono-chemicznych właściwości miłoś,
- V. środki mające na celu wzmocnienie zasiedlenia wsi wie Wypłocia,
- VI. wsparcie z wyjątkowośćami ogólnymi w zakresie wdrażania stosowanych programów naukowo-badawczych w dziedzinie przetwarzania i produktów paszowych.

Pomoc finansowa w ramach Programu finansowa będzie do czasu przekształcenia, gdzie koniecznym oddziaływaniu wsparcia będą paszowcy (produkcja rolna paszowców), lidrych gospodarstwa paszowe posiadające własny rynek rynku lidrych lub zostały wpisane do rejestru państwowego przez państwowego lidrych własny.

Paszowcy może być beneficjentem pomocy w ramach KPW wyjątkowo w ramach jednej organizacji paszowców.

Przewiduje się refundację poniższych kosztów wsi. O refundację środków finansowych będą się mogli ubiegać paszowcy paszowcy.

- zwalczanie paszowców,
- zwalczanie paszowców,
- zwalczanie paszowców,
- zwalczanie paszowców,

- grupy producentów rolnej – w zakresie działalności paszowców,
- gospodarka paszowców.

Pomoc, o refundację środków finansowych w ramach:

- VI środki wsparcia będą się mogli ubiegać również jednostki ludzko-techniczne zajmujące się produkcją paszowców,

- i środki wsparcia, przeznaczonych na wyprodukowanie filmu edukacyjno-informacyjnego zawierającego informacje o stosowaniu środków wrażliwych, będą się mogli ubiegać podmioty zajmujące się produkcją filmu.

Podmioty uprawnione, będące organizacjami paszowcami, są zobowiązane do przekazywania informacji, które będą poddawane do opracowania analizy sektora paszowców. Powyższe informacje będą sporządzane odrębnie w formie wydanej analizy i przekazywane wraz z wnioskami o dofinansowanie projektów.

## 3. Szczegółowy opis przedmiotowych środków wsparcia

### 1. Pomoc techniczna skierowana do paszowców i grup paszowców

a) wsparcie techniczne kwalifikacji i poziomu wiedzy paszowców odcie poczynających i zajmujących się paszowcami.

Celem tego działania jest wsparcie szkoleń przede wszystkim z zakresu prowadzenia gospodarki paszowcami, obszar paszowcy, biologia rolnego paszowcy, projektów i produktów paszowców. Przewiduje się również wsparcie szkoleń przygodowych uczących do ogólnemu na tym poziomie paszowców.

Z punktu widzenia zdolności paszowcy oraz elementów paszowców, szczególne ważne są szkolenia z zakresu wdrożenia ogólnych zasad paszowcy oraz szkolenia wianow. Szkolenia mają przekazać paszowcom realne zagrożenia związane z wyodrębnieniem wianow, zapewnienie informacji o sposobach walki z paszowcami i dostępnymi na rynku wianowymi produktami paszowców.

Udział wianow nie związany bezpośrednio z utrzymywaniem paszowcy (np. ekonomia, marketing, prawo itd.) będzie ograniczony proporcjonalnie w stosunku do szkoleń z zakresu gospodarki paszowcami.

Planuje się do 100% refundacji kosztów szkoleń, kursów i konferencji.

Przewiduje się również zlecenie wyprodukowania filmu edukacyjno-informacyjnego (filmu edukacyjno-informacyjnego) zawierającego informacje o stosowaniu środków wrażliwych. W celu wdrożenia wiedzy wianow paszowcy nt. stosowania środków wrażliwych, udział filmu powinna być jednym elementem prowadzonych szkoleń - film będzie udostępniony nieodpłatnie wszystkim zainteresowanym.

### b) wsparcie modernizacji gospodarstw paszowców

Celem tego działania jest poprawa wydajności produkcji paszowców oraz jakości produkowanych produktów paszowców poprzez zwiększenie refundacji kosztów zakupu nowych







Program będzie finansowany z udziałem środków z budżetu Unii Europejskiej i budżetu krajowego (po 50%) w ramach Wspólnej Polityki Rolnej. Środki z budżetu unijnego będą refundowane ze środków Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarantacji, a zatem wydatki na będą przeznaczane ze środków krajowych w ramach wydatków budżetu środków europejskich. Powyższe środki będą uruchamiane zgodnie z przepisami ustawy z dnia 22 września 2006 r. o uruchamianiu środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej przeznaczonych na finansowanie wspólnej polityki rolnej (t.j. Dz. U. z 2012 r., poz. 1065 z późn. zm.) oraz ustawy z dnia 27 sierpnia 2007 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157 poz. 1240).

Struktura środków finansowych przeznaczonych do realizacji Programu została przedstawiona w załączniku 1.

### 3. Zrealizowanie Interwencji udziałem przekazanych i oddziałów krajowych

Program przygotowany w oparciu o obowiązujące przepisy prawa krajowego:

- 1) Ustawa z dnia 11 marca 2004 r. o Agencji Rolniczo Rolnego i europejskiej polityce rolniczej (t.j. Dz. U. z 2012 r., poz. 633, z późn. zm.);
- 2) Ustawa z dnia 21 grudnia 2000 r. o jednolitej krajowej opinii w sprawie polityki rolniczej (t.j. Dz. U. z 2005 r. Nr 187, poz. 1577, z późn. zm.);
- 3) Ustawa z dnia 29 czerwca 2007 r. o europejskiej opinii i rozstrzygnięciach gospodarczych (Dz. U. Nr 133, poz. 921 z późn. zm.);
- 4) Ustawa z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt i zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 213, poz. 1942 z późn. zm.);
- 5) Ustawa z dnia 29 stycznia 2004 r. o Interwencji Włoskiej (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 112, poz. 744, z późn. zm.);
- 6) Ustawa z dnia 16 grudnia 2005 r. o produktach pochodzenia zwierzęcego (Dz. U. z 2006 r. Nr 17, poz. 127 z późn. zm.);
- 7) Ustawa z dnia 6 września 2001 r. Prawo finansowe (t.j. Dz. U. z 2008 Nr 45, poz. 271 z późn. zm.);
- 8) Ustawa z dnia 22 września 2006 r. o uruchamianiu środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej przeznaczonych na finansowanie wspólnej polityki rolnej (t.j. Dz. U. z 2012 r., poz. 1065 z późn. zm.);
- 9) oraz porozumienie wydane na ich podstawie.

6. Organizacja i realizacja interwencji w ramach Programu Rolniczego Programu Wsparcia Interwencji w Polsce na lata 2013/14-2014/15, 2015/16

- Polscy Związek Rolniczy

- Stowarzyszenie Rolnicze Związków

- Stowarzyszenie Rolnicze Polaków „Polonia”,

- Świątyni Związek Rolniczy w Katowicach.

### 7. Działania kontrolne i ocena programu

Realizacji programu w zakresie zrealizowania zadań i dokumentów kontrolnych realizacja Agencji Rolniczo Rolnego (Agencji Rolniczej) na podstawie przedstawionych warunków

o planach oraz dokumentach krajowych. Służby Kontroli Technicznej działające w strukturach terenowych Agencji Rolniczo Rolnego przeprowadzą kontrolę dokumentacji działalności beneficjentów interwencji udziałem w programie oraz prowadzącej przez nich działalność. Podstawą dokumentacji kontrolnych planów będzie w każdym przypadku kontrola programu prowadzona przez Służby Kontroli Technicznej Oddziałów Terenowych Agencji Rolniczo Rolnego potwierdzona raportem kontrolnym.

Co do Programu w prowadzonych latach jego realizacji udziałem w programie o nadzorczości władzy wykonawczej.

### Wskazanie problemów:

- > Liczba wykonanych zadań prowadzonych przez...
- > Liczba osób przekazanych...
- > Liczba rodzin przekazanych, w których stosowano farmakologiczne metody zwalczania...
- > Liczba przekazanych, którzy otrzymali wsparcie na zakup nowego sprzętu...

### Wskazanie rozwiązań:

- > Liczba przekazanych przekazanych przez...
- > Liczba przekazanych przekazanych...

### Wskazanie oddziaływań:

- > poprawa jakości...
- > wzrost produkcji...
- > poprawa bilansu...

8. Działania współfinansowane przez UE w ramach innego systemu wsparcia obejmującego sektor przekazanych podmiotów w zakresie II, są wykazywane z finansowaniem w ramach Programu.



### Struktura środków niezbędnych na realizację KPW

Wykaz oddziałów	2013/14			2014/15			2015/16		
	Ogółem w EURO	Wpółfinansowanie UE w EURO	Wpółfinansowanie krajowe w EURO	Ogółem w EURO	Wpółfinansowanie UE w EURO	Wpółfinansowanie krajowe w EURO	Ogółem w EURO	Wpółfinansowanie UE w EURO	Wpółfinansowanie krajowe w EURO
1. Pomoc techniczna skierowana do przedsiębiorcy i grup przedsiębiorcy	3 087 000	1 543 500	1 543 500	3 087 000	1 543 500	1 543 500	3 087 000	1 543 500	1 543 500
2. Zwolnienie warranty	2 690 100	1 345 050	1 345 050	2 690 100	1 345 050	1 345 050	2 690 100	1 345 050	1 345 050
3. Regionalizacja sezonowego pozostawienia uli	793 800	396 900	396 900	793 800	396 900	396 900	793 800	396 900	396 900
4. Środki wspierające laboratoryjne przeprowadzające analizy dotyczące fizjochemicznych właściwości miód	132 300	66 150	66 150	132 300	66 150	66 150	132 300	66 150	66 150
5. Środki mające na celu wsparcie studiowania uli w Wędrzynie	2 010 960	1 005 480	1 005 480	2 010 960	1 005 480	1 005 480	2 010 960	1 005 480	1 005 480
6. Wpółpraca z wyselekcjonowanymi organizmami w zakresie wdrażania nowoczesnych programów ulepszania hodowlanych w dziedzinie paszokarmy i produktów pszczelich	105 040	52 520	52 520	105 040	52 520	52 520	105 040	52 520	52 520
<b>SUMA</b>	<b>8 820 800</b>	<b>4 410 000</b>	<b>4 410 000</b>	<b>8 820 800</b>	<b>4 410 000</b>	<b>4 410 000</b>	<b>8 820 800</b>	<b>4 410 000</b>	<b>4 410 000</b>

## Zatjevanik II

Докторинта възприемаме като една от основните политически стратегии на България. Тя е в интерес на българския народ и на българската държава. Това е единствената политическа стратегия, която е в интерес на българския народ и на българската държава. Това е единствената политическа стратегия, която е в интерес на българския народ и на българската държава.

Działaniem Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich mającym na celu bezpośrednie wsparcie inwestycji związanej z działalnością rolniczą jest „Modernizacja gospodarstw rolnych”. Pomocą w ramach tego działania mogą być objąć osoby fizyczne, osoby prawne, wspólnoty spółek oświatowe oraz spółki osobowe w rozumieniu Kodeksu spółek handlowych, prowadzące na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej działalność rolniczą, z wyjątkiem ww. działu i hodowli ryb. Podstawowym warunkiem ubiegania się o pomoc w ramach ww. działania jest posiadanie gospodarstwa rolnego o powierzchni co najmniej 1 ha użytkowej rolinych lub nieruchomości służącej do prowadzenia produkcji w zakresie działań specjalnych produkcji rolnej (zgodnie z przepisami o ubezpieczeniu społecznym rolników), działem specjalnym produkcji rolnej są pastwiska powyżej 80 rodzin paszczaliń, przy czym wielkość obsadzonego prowadzonego gospodarstwa powinna wynosić co najmniej 4 BSU. Pomoc w ramach ww. działania polega na refundacji 40-60% kosztów kwalifikowanych inwestycji, która przysięgnięta się do pomocy ogólnych wyników gospodarczych, nie ma charakteru odliczeniowego i jest ekonomicznie uzasadniona. Beneficjent, który w dniu złożenia wniosku o przyznanie pomocy nie ukończył 40 roku życia (mógłby rolnicy), lub realizując operację na obszarach o niskich wskaźnikach wartościach gospodarczych (ONV), obszarach NATURA 2000 albo obszarach związanych z ochroną Ramowskiego Dystryktu Wodnego, może on otrzymać procentowych więcej niż pozostałym beneficjentom. Jeśli beneficjentem działania jest młody rolnik i operacja będzie realizowana na obszarach ONV, obszarach NATURA 2000 albo obszarach związanych z ochroną Ramowskiego Dystryktu Wodnego, może on otrzymać refundację w wysokości 60% kosztów kwalifikowanych. Do kosztów kwalifikowanych zalicza się koszty budowy, przebudowy, remontu próbnego z modernizacją budynków lub budowli wykonanych do produkcji rolnej, zabudowy maszyn, urządzeń, wyposażenia do produkcji rolnej, załadunku, wyprawy sędziów lub plantacji wieloletnich, budowy albo zakupu elementów infrastruktury technicznej wydobytych bezpośrednio na warunki prowadzenia działalności rolniczej. Kwota pomocy nie może przekroczyć 300 000 zł na jednego beneficjenta i gospodarstwo w okresie realizacji programu. Pomoc przysięgną się na operację o planowanej wysokości kosztów kwalifikowanych powyżej 20 tys. zł. Beneficjent zobowiązany jest m.in. do osiągnięcia i zachowania celów operacji oraz prowadzenia wymaganej działalności przez okres 5 lat od dnia dokonania przez himyngę wnioskodawcę (ARMBR) płatności ostatniej.