



Stowarzyszenie Pszczelarzy Polskich
POLANKA
23-109 Pszczela Wola 9

NIP: 713-289-39-55 REGON 060039828 www.spp-polanka.org e-mail: spp_polanka@wp.pl

Puławy 06.03.2013

Propozycje Stowarzyszenia Pszczelarzy Polskich „POLANKA” do KPWP na lata 2013-2016

Dziękujemy za możliwość zgłoszenia uwagi do projektu KPWP. W odniesieniu do naszych postulatów wobec wstępnych założeń do projektu ze słyszania br. i obecnej formy projektu postępujemy kilka modyfikacji wraz z ich uzasadnieniem. Wcześniej jednakże chcielibyśmy przedstawić w 2 punktach nasze stanowisko na rolę obecnego i przyszłego systemu wsparcia dla rynku pszczelarstwa.

1. Należałoby zweryfikować założenia Programu, które oscylują wokół produkcji miodu podczas gdy w wyniku globalizacji szala produkcja wyraża się ku krajom trzecim a rośnię – w wyniku zagrożeń – rola pszczół jako zapylaczy. Od zawsze zresztą to nie produkcja miodu jest główną korzyścią gospodarki rolnej a usługowa rola pszczół wobec sektora uprawy roślin. Dlatego pomocą powinna być objęta każda rodzina pszczela. Ogromną korzyścią organizacyjną dla Państwa byłoby dodatkowo posiadanie kompletnej bazy danych pasiek i pszczelarzy, aktualizowanej każdego roku i ułatwiającej podejmowanie decyzji w stosunku do tego niezbyt licznego, ale niezwykle ważnego, środowiska. Byłaby ona oparta nie jak obecnie, na warunkach biurokratycznych, ale podobnie jak w systemie dopłat do upraw rolnych, aktualizowana na bieżąco pod rygorem utrzy części wsparcia. Dołączasz środki przeznaczone na kompleksowe, wielopiętrowe kontrole projektów KPWP mogłyby zostać skierowane na wyrywkowe kontrole rzetelności wykazanych przez pszczelarzy stanów posiadania.

2. Jeśli zaś mamy pozostać przy obecnej organizacji systemu wsparcia, zarówno obecny jak i proponowany system w zakresie wsparcia technicznego raczej pogłębia rozwarstwienie w środowisku pszczelarzy niż stwarza szanse rozwoju małym gospodarstwom. Dlatego, bo przy obecnych i proponowanych limitach, małych, hobbystycznych pasiek nie stać jest np. na zakup miodarki. Nie mogą otrzymać wsparcia nawet przy spełnieniu nowego minimum 15 rodzin ($15 \times 70 = 1050$ zł – zbyt mało przy obecnych cenach sprzętu), nie są w stanie spełnić wymogów sprowadzających bezpośrednio. Wyjście z tej trudnej sytuacji widzimy poprzez programy analogiczne do wsparcia dla młodych rolników czy wsparcia dla gospodarstw niskorolowych funkcjonujące wcześniej. Wy magałoby to także zmiany założeń KPWP i przeorientowania projektu osłabiając kierunek wsparcia na rzecz produkcji miodu a wzmacniając wsparcie na rzecz poprawy stanu zapylania upraw.



Stowarzyszenie Pszczelarzy Polskich
POLANKA
23-109 Pszczela Wola 9

NIP: 713-289-39-55 REGON 060039828 www.spp-polanka.org e-mail: spp_polanka@wp.pl

Co zaś się tyczy naszych postulatów odnośnie zmian w projekcie KPWP na lata 2013-2016, są one następujące:

1. ewentualne zmniejszenie refundacji szkoleń do poziomu 80 % (z pominięciem kosztów wyżywienia uczestników) i zapewnienie, aby na szkoleniach tematy bezpośrednio nie związane z gospodarką pasieczną (i wykładowe z refundacji) mogły być realizowane z przekroczeniem 20 % ogólnego czasu szkoleń.

Uzasadnienie: Prowadzenie gospodarki pasiecznej w głównych założeniach np. wynikających z biologii rodziny pszczoły nie zmienia się od dziesiętków lat i szkolenie w tym zakresie ma największe znaczenie dla pszczelarzy rozpoczynających prowadzenie własnych pasiek oraz w pierwszych latach gospodarowania. W obecnej pogarszającej się sytuacji pszczelarstwa istnieje potrzeba innowacyjności i dlatego nowe, interdyscyplinarne tematy (np. prowadzenie produkcji pasiecznej z rośliną, spożywczą, wytwórczą itp.) powinny być na równi traktowane z podstawową wiedzą specjalistyczną. Zgadamy się, z założeniem, że takie wykłady nie powinny podlegać bezpośredniemu dofinansowaniu ze środków KPWP, ale powinna być możliwość aby odbywały się równocześnie z szkoleniem z gospodarki pasiecznej, co oszczędza czas i fundusze osób szkolonych. Aby ułatwić rozliczenia szkoleń proponujemy całkowitą rezygnację z refundacji wyżywienia.

2. zwiększenie ilości pakietów i oddziałów, który pszczelarz może otrzymać w sezonie: do 10 szt. dla pasiek liczących od 1 do 10 pni, do 50 % liczby posiadanych rodzin dla pasiek liczących od 11 do 50 pni, do 50 % liczby posiadanych rodzin dla pasiek liczących 51 do 200 pni, do 20 % liczby posiadanych rodzin dla pasiek liczących powyżej 201 pni. Producent oddziałów i pakietów nie powinien mieć ograniczeń w produkcji.
- Doceniamy uwzględnienie postulatu, że pasieki, w których odnotowano śmiertelność rzędu 50% powinny mieć możliwość skorzystania ze wsparcia przekraczającego założone limity. Prosimy o utrzymanie tego punktu.

Uzasadnienie: Ograniczenie możliwości zakupu pakietów i oddziałów do 20% bez uzależnienia od wielkości pasieki hamuje rozwój pasiek małych i średnich i ich konkurencyjność na rynku, co idzie w sprzeczności z założeniami KPWP.

Umżliwienie zakupu 10 pakietów lub oddziałów kilku-pniowym pasiekom adresowane jest dla osób rozpoczynających przygodę z pszczelarstwem, posiadającym pierwsze doświadczenia i podstawową wiedzę, i jest odpowiednią na wielokrotnie zgłaszaną potrzebę „odmłodzenia” oblicza polskiego pszczelarstwa. Jest także zgodne z ideą proponowanego przez Ministerstwo wsparcia szkoleń głównie w zakresie gospodarki pasiecznej. Poczatkujący pszczelarze, przeszkoleni w ten sposób tym bardziej powinni mieć możliwość łatwiejszego rozwijania swej, małej na początek, pasieki.

adres do korespondencji: Prezes mgr inż. Elżbieta Kowalczyk, ul. Płaskowa 3/30, 24-100 Puławy, tel. 504874751 e-mail: elzbieta.szlachetka@wp.pl



Stowarzyszenie Pszczelarzy Polskich
POLANKA
23-109 Pszczela Wola 9

NIP: 713-289-39-55 REGON 060039828 www.spp-polanka.org e-mail: spp_polanka@wp.pl

Nie ma merytorycznego ani ekonomicznego uzasadnienia ograniczania dostępu do refundacji dla producentów pakietów. Zamawiający w istotnym stopniu traci możliwość swobodnego wyboru dostawcy, co jest naruszeniem jego praw i szkodzi producentom oddziałów o największym doświadczeniu i potencjale, sztucznie budując pozycję pozostałych producentów na rynku. Zaproponowane rozwiązanie budzi podejrzenie o celowe naruszenie zasad wolnej konkurencji uregulowanej w polskim prawie ustawowo, a szczególnie na płaszczyźnie pomocy publicznej (Ustawa o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2007 r. Nr 50, poz. 331)).

3. W poprzedniej wersji projektu Ministerstwa znalazł się korzystny dla pszczelarstwa projekt zakupu nowych uli. Miał on, w naszym odczuciu tę wadę, że mógł wymuszać na pszczelarzach pewne wydatki i niepotrzebne w sytuacjach, gdy tylko niektóre elementy uli wielokorpusowych w pasiece wymagały wymiany. W kompletnych ulach poszczególne elementy ulegają zniszczeniu nierównomiernie (np. same korpusy zniszczone przez psaki zimą) i tylko te wymagają wymiany na fabrycznie nowe. Był to jednakże projekt bardzo korzystny dla poprawy jakości pasiek, zdrowotności pszczoł oraz ulatwień w przewożeniu pasiek na pozyski i wnosimy o jego przywrócenie w nieco zmienionej formie:

Wnosimy o umożliwienie zakupu nowych elementów uli oraz kompletnych uli każdego typu (refundowane powinny być każde elementy składowe uli takie jak: dennice, korpusy, daszki, elementy łącznikowe i modułowe, polawiacze pyłku i propolisu oraz inne elementy przeznaczone do produkcji specjalnej) do wysokości 70 zł na ulę ale nie więcej niż 2-3 tys. na pasiekę, uprawione do pomocy – pasieki od 10 pni

Uzasadnienie: Zakup poszczególnych elementów uli takich jak osiatkowane dennice czy polawiacze pyłku sprzyjać będzie realnej restrukturyzacji polskich pasiek. Ciałostowo ten kierunek wsparcia z zapropionowanymi ograniczeniami pełniłby rolę stymulatora rozwoju pasiek. Nowoczesne elementy uli umożliwiające zwiększenie kultury pracy w pasiece i ułatwiające poszerzenie liczby pozyskiwanych pożytków pszczelich przyczyniłoby się wzrostu pasiek małych i średnich otwierając kierunki rozwoju ich właścicielom.

(Czynnym jest ograniczenie dofinansowania na elementy uli do 70 zł na jedną rodzinę, obniżenie granicznej ilości pni w pasiekach uprawianych do pomocy do poziomu 10 pni oraz ustalenie maksymalnej górnej kwotowej na poziomie około 2 – 3 tys. zł na pasiekę zapewniliby takie właśnie, stymulujące działania, które w pierwotnej wersji projektu było niezwykle

Z poważaniem
Za Zarząd Stowarzyszenia
skanownik
Piotr Skorupa

adres do korespondencji: Prezes mgr inż. Elżbieta Kowalczyk, ul. Piaskowa 3/30, 24-100 Puławy, tel. 504874751 e-mail: elzbieta.szlachetka@wp.pl