



KILW/03212/02/13

28.03.2013
[Signature]

Warszawa, dnia 25 marca 2013 r.

[Signature]

28.03.2013. dr. hab. n. med. T. W. [Signature]

Pan

Tadeusz Nalewajk

Podsekretarz Stanu

Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi

ul. Wspólna 30

00-930 Warszawa

W odpowiedzi na pismo z dnia 13 marca 2013 r., sygn. RR-mdi-503-15/jp/2012(919), przy którym został przesłany projekt Krajowego Wsparcia Pszczelarstwa w Polsce na lata 2013 do 2016 r. Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, w załączeniu przesyłam uwagi Wojewódzkiego Związku Pszczelarzy – Koła Powiatowego w Łasku, które wpłynęły do Krajowej Izby Lekarsko-Weterynaryjnej w dniu 22 marca 2013 r.

lek. wet. Marek Mastalerek
Sekretarz Krajowej Rady
Lekarsko-Weterynaryjnej

w Polsce na lata 2013 do 2016 r

Uwagi do Projektu Krajowego Programu Wsparcia Pszczelarstwa

Dział I Pomoc techniczna

Bardzo cenna pomoc i należy ją kontynuować. Bardzo dużo pszczelarzy dokonało wymiany sprzętu starego na nowy, który poprawia jakość pozyskiwanych produktów pszczelich, oraz ułatwia pracę. Pszczelarze narzekają jednak na słabą jakość wykonanego sprzętu. Pszczelarze proponują podwyższenie kwoty refundacji! 60% do 70 % tak jak przy refundacji pszczoł. Duży popyt na sprzęt pasieczny, ze względu na wymogi sanitarne i weterynaryjne spowodował, że producenci zaczęli dyktować warunki cenowe. Ceny te dla większości pszczelarzy są za wysokie, a nie adekwatne do ich wykonania. Wszystkie ceny produktów na refundację są prawie 15% droższe od cen detalicznych. Przy wyborze producentów należy prowadzić stanowczy przetarg. Nikt nad tym zagadnieniem nie czuwa, ani Polski Związek Pszczelarzy, ani ARR, poza poprawnością w dokumentacji.

Dział II Zwalczanie wroty

Refundacja kosztów zakupu leków w 80 % jest nie do przyjęcia. Barak jest tu racjonalnego wyważenia. Leki są już bardzo drogie, a ich skuteczność też jest różna. Pszczelarze utyskują na bardzo słabą różnorodność środków. Na trzy rodzaje środków refindowanych, dwa z nich są na bazie amitrazu. Przy wyborze lek. wet., jako dystrybutora, brak rzetelnych przetargów. Wynik, niekiedy dystrybutorzy Np. Apiwarol, proponują pszczelarzom na refundację po 49 zł /opakowanie, a w hurcie zaopatrują się po 37 zł za 1 /op. Pszczelarze proponują, aby dystrybuują leków zajęły się Powiatowe Inspektoraty Weterynarii dla pszczelarzy. których mają w rejestrze. Problem będzie bardziej przejrzysty, tańszy, a środki szybciej u pszczelarza.

Dział V Środki wsparcia w zakresie zasiedlania uli.

Refundację środków powinny otrzymywać tylko te podmioty, które mają udokumentowaną pracę nad hodowlą matek reprodukcyjnych. Chodzi bowiem o matki pszczele zarodowe o utrwalonych cechach morfologicznych, jak i genetycznych, dotyczących cech użytkowych, typowych dla danej rasy lub linii otrzymywane przez pszczelarzy matki nie wykazują tych cech, lecz dużą różnorodność oraz zawadność. Na rynku przez ostatnie lata pojawiło się dużo hodowców matek i linii pszczoł, które są raczej krzyżówkami heterozyjnymi, niż nowymi rasami, czy liniami o wybitnie zawodnych cechach użytkowych. Sytuacja ta utrudnia pracę produkcyjną i hodowlaną wielu pszczelarzy. Wzorem wielu państw w UE należało by wprowadzić rejonizację hodowli matek i poszczególnych linii, dla rejonów klimatycznych i geograficznych kraju.